

# POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (EIA) – AKTUÁLNÍ PRÁVNÍ OTÁZKY

JUDr. LIBOR DVOŘÁK, Ph.D.  
Ministerstvo životního prostředí  
ředitel legislativního odboru  
Tel.: +420 267122889  
Fax: +420 267126889  
[Libor.Dvorak@mzp.cz](mailto:Libor.Dvorak@mzp.cz)

# OBSAH SEMINÁŘE

## ❖ Úvod do EIA

- ❖ Mezinárodní právo (Espoo, Aarhus), unijní právo (revidovaná EIA směrnice), prameny české právní úpravy

## ❖ Základní prvky povolovacího procesu

- ❖ Charakteristika povolovacího procesu pro EIA záměry
- ❖ Základní pojmy
- ❖ Předmět EIA, režim obligatorní a fakultativní
- ❖ Oznámení, zjišťovací řízení
- ❖ Dokumentace, posudek, autorizace
- ❖ Veřejné projednání
- ❖ Stanovisko EIA a jeho platnost
- ❖ Verifikace, ověřování

# OBSAH SEMINÁŘE

- ❖ Prioritní dopravní záměry
- ❖ Navazující řízení, soudní přezkum
- ❖ Další formy posuzování
  - ❖ Naturové posouzení, H67, hodnocení vlivů na vodní útvary
- ❖ Spojená (sloučená) řízení pro stavební záměry
  - ❖ Územní řízení/společné územní a stavební řízení + EIA
- ❖ Aktuální causy
- ❖ Liniové stavby
  - ❖ Fikce ZS, projekty společného zájmu, novela tzv. liniového zákona
- ❖ Rekodifikace stavebního práva
  - ❖ Návrh nového stavebního zákona + tzv. změnového zákona

# MEZINÁRODNÍ PRÁVO

- ❖ **Espoo úmluva (1991), č. 91/2001 Sb. m. s.**
  - ❖ Posuzování vlivů na ŽP přesahujících státní hranice
  - ❖ Konzultace dotčeného státu ze strany státu původu
  - ❖ Aktuální diskuse o aplikaci Úmluvy v případech prodloužení životnosti jaderných elektráren
- ❖ **Aahuská úmluva (1998), č. 124/2004 Sb. m. s.**
  - ❖ Přístup k informacím o ŽP, účast veřejnosti na rozhodování, přístup k právní ochraně
  - ❖ Základní pojmy
    - ❖ Veřejnost, dotčená veřejnost
  - ❖ Týká se rovněž IPPC a ekoújm

# UNIJNÍ PRÁVO

## ❖ Revidovaná EIA směrnice (2011/92/EU)

### ❖ Předmět EIA

- ❖ Projekty, které by mohly mít významný vliv na ŽP
  - ❖ Vždy (příloha I), na základě screeningu (příloha II)

### ❖ Postavení v rámci povolovacího procesu

- ❖ Začlenění do stávajících *nebo* vytvoření nových, dalších procedur

### ❖ EIA – 5 fází

- ❖ Zpracování dokumentace, konzultace, přezkum kvality informací, odůvodněný závěr EIA, jeho zahrnutí do povolení
- ❖ Při vydání povolení musí být OZ aktuální

# UNIJNÍ PRÁVO

- ❖ Přezkum rozhodnutí
  - ❖ Zásada širokého přístupu dotčené veřejnosti k právní ochraně
- ❖ **Směrnice o stanovištích (92/43/EHS)**
  - ❖ Hodnocení vlivů plánů (SEA) a projektů (EIA) na lokality Natura 2000
- ❖ **Kontrola dodržování unijního práva**
  - ❖ Infringement = řízení o porušení Smlouvy o fungování EU
  - ❖ Dvoustupňové (Evropská komise, Soudní dvůr EU)
  - ❖ Možnost citelných sankcí
- ❖ **Jednotný výklad unijního práva**
  - ❖ Řízení o předběžné otázce (Soudní dvůr EU)

# ČESKÁ PRÁVNÍ ÚPRAVA – PRAMENY

## ❖ Zákon č. 100/2001 Sb.

### ❖ Předchůdce

- ❖ Zákon ČNR č. 244/1992 Sb. + zákon č. 17/1992 Sb.

### ❖ Zásadní novely z posledních let

- ❖ „Infringementová“ (č. 39/2015 Sb.), novela stavebního zákona (č. 225/2017 Sb.), „transpoziční“ (č. 326/2017 Sb.)

### ❖ Prováděcí předpisy

- ❖ NV č. 283/2016 Sb., vyhláška č. 453/2017 Sb.

## ❖ Zákon č. 114/1992 Sb.

### ❖ Prováděcí předpisy

- ❖ Vyhláška č. 468/2004 Sb., vyhláška č. 142/2018 Sb.

## ❖ Zákon č. 183/2006 Sb.

## ❖ Zákon č. 276/2003 Sb.

# POVOLOVACÍ PROCES PRO ZÁMĚRY EIA

- ❖ Fáze EIA, fáze navazujících řízení
  - ❖ Samostatné, oddělené z hlediska časového i kompetenčního
- ❖ **1. Proces EIA**
  - ❖ Prameny
    - ❖ Zákon 100, správní řád
  - ❖ Postup
    - ❖ Zjišťovací řízení (screening, scoping)
    - ❖ Oznámení, dokumentace, posudek, veřejné projednání
    - ❖ Stanovisko EIA
      - ❖ Odborný podklad pro navazující řízení
      - ❖ Právní forma – závazné stanovisko (ZS)



# POVOLOVACÍ PROCES PRO ZÁMĚRY EIA

## ❖ 2. Navazující řízení

- ❖ (Správní) řízení o povolení záměru
  - ❖ Může jich být více (např. územní řízení, stavební řízení)
- ❖ Prameny
  - ❖ Stavební zákon, horní zákon apod.
  - ❖ Zákon 100, správní řád
- ❖ Podklady pro rozhodnutí z hlediska EIA
  - ❖ Vždy – stanovisko EIA (ZS)
  - ❖ Případná další ZS
    - ❖ Ověření změn záměru (verifikace)
    - ❖ Ověřování – pro stanoviska vydaná do 31. 3. 2015
    - ❖ Vlivy prioritního dopravního záměru – 9 staveb
  - ❖ Další podklady
    - ❖ Oznámení, dokumentace, připomínky, vyjádření dotčeného státu, výsledky veřejného ústního jednání

# POVOLOVACÍ PROCES PRO (STAVEBNÍ) ZÁMĚRY EIA

- ❖ Spojená (sloučená) řízení pro **stavební záměry**
  - ❖ Územní řízení + EIA => územní rozhodnutí (ÚR)
  - ❖ Společné územní a stavební řízení + EIA => společné povolení (SP)
- ❖ Právní úprava
  - ❖ Zejména § 94a a 94q stavebního zákona + § 10 zákona 100
    - ❖ Doplněno zákonem č. 225/2017 Sb. (účinnost 1. 1. 2018)
- ❖ Spojená řízení nelze využít pro záměry
  - ❖ V režimu stavebního zákona, pokud si investor tento postup nezvolí
  - ❖ Povolované podle jiných předpisů (horní zákon, zákon o integrované prevenci apod.)

# POJMY

- ❖ Posuzování vlivů na ŽP
  - ❖ EIA (projektové posuzování) i SEA (strategické posuzování)
  - ❖ Patří sem i fáze ZŘ
- ❖ Posouzení vlivů záměru na ŽP – 5 fází
  - ❖ Zpracování dokumentace
  - ❖ Projednání dokumentace
  - ❖ Zpracování posudku
  - ❖ Vydání stanoviska EIA
  - ❖ Zahrnutí stanoviska do rozhodnutí
- ❖ Záměr
  - ❖ Stavby, zařízení, činnosti a technologie
    - ❖ Příloha č. 1
    - ❖ Jiné – do režimu EIA se dostanou na základě stanoviska orgánu ochrany přírody (OOP) podle 114

# POJMY

- ❖ Podlimitní záměr
  - ❖ Záměr podle přílohy č. 1 kategorie II
    - ❖ Nedosahuje limitní hodnoty (pokud u daného bodu je)
- ❖ Příslušný úřad
  - ❖ MŽP, KÚ
- ❖ Navazující řízení (NŘ)
  - ❖ Pro záměry v režimu EIA
    - ❖ Taxativně vypočtená řízení (1 – 12)
    - ❖ Jiné řízení, není-li vedeno žádné z řízení 1 – 12 (13)
    - ❖ Změnové řízení k dosud nepovolenému záměru, pokud jsou změnami dotčeny EIA podmínky rozhodnutí (14)
- ❖ Povolený záměr
  - ❖ Již má vydána všechna rozhodnutí v navazujících řízeních

# POJMY

## ❖ Veřejnost

- ❖ Jedna či více osob

## ❖ Dotčená veřejnost (DV)

- ❖ 1. Osoby dotčené ve svých právech/povinnostech
  - ❖ Vlastníci, sousedi
- ❖ 2. Environmentální právnické osoby, nepodnikající
  - ❖ Podmínka doby činnosti (3 roky)
  - ❖ Podmínka podporující podpisové listiny s podpisy aspoň 200 různých osob
    - ❖ K odvolání (závěr zjišťovacího řízení, rozhodnutí), k podání oznámení o přihlášení do navazujícího řízení

## ❖ Podporující podpisová listina

- ❖ Náležitosti
- ❖ Doba platnosti – 18 měsíců
  - ❖ Neběží, pokud je přerušeno navazující řízení

# PŘEDMĚT EIA

## ❖ Režim obligatorní

- ❖ *EIA vždy*
- ❖ Kategorie I přílohy č. 1
- ❖ Velké změny záměrů z kategorie I (sama změna naplní limitní hodnotu)

## ❖ Režim fakultativní

- ❖ *EIA, pokud se stanoví ve (screeningovém) zjišťovacím řízení (ZŘ)*
- ❖ Kategorie II přílohy č. 1
- ❖ Změny záměrů
  - ❖ Velké změny záměrů z kategorie II (sama změna naplní limitní hodnotu)
  - ❖ Změny záměrů, které by mohly mít významný negativní vliv na ŽP + demonstrativní kritéria

# PŘEDMĚT EIA

- ❖ Některé podlimitní záměry a jejich změny
  - ❖ Kombinace kritéria kapacity (alespoň 25 % limitní hodnoty) a umístění (ZCHÚ a jejich ochranná pásma)
  - ❖ Předmětem ZŘ jsou, pokud tak stanoví příslušný úřad
    - ❖ Zjednodušené oznámení (příloha č. 3a)
    - ❖ Sdělení, zda záměr bude předmětem ZŘ (do 15 dnů)
- ❖ Jiné stavby, zařízení, činnosti, technologie, které se do režimu EIA dostanou na základě stanoviska OOP (Natura 2000)
- ❖ Změny detekované v rámci verifikace
- ❖ Části/etapy záměru, u nichž nebyla prodloužena platnost stanoviska

# EIA SE NEPROVÁDÍ

- ❖ **Obrana + civilní katastrofy**
  - ❖ Pokud by EIA mohla tyto účely nepříznivě ovlivnit
  - ❖ Rozhodnutí vlády
- ❖ **Převaha veřejného zájmu (VZ)**
  - ❖ VZ na realizaci záměru výrazně převažuje nad VZ na ochraně ŽP a veřejného zdraví
  - ❖ Není možno EIA provést bez nepříznivého ovlivnění účelu záměru
  - ❖ Výjimečně
  - ❖ Rozhodnutí vlády
    - ❖ Vždy nutné vyjádření MŽP
  - ❖ Vždy informační povinnosti
    - ❖ Veřejnost, Evropská komise
  - ❖ Možno stanovit jinou formu posuzování
  - ❖ Nelze vyloučit mezistátní posuzování ani naturové hodnocení



# OZNÁMENÍ

- ❖ Listinná podoba a elektronicky (CD, mail)
- ❖ Náležitosti – příloha č. 3
  - ❖ Přílohou je vždy vyjádření příslušného úřadu územního plánování z hlediska souladu s platnou ÚPD
  - ❖ Naturové posouzení – pokud stanovisko OOP nevyloučilo významný vliv na lokality Natura 2000
- ❖ Varianty
  - ❖ Nejsou povinné
  - ❖ Výjimka – závěry naturového posouzení nevyloučily významný negativní vliv na lokality Natura 2000
- ❖ Zohlednění současných poznatků a metod posuzování
- ❖ Možno předložit přímo dokumentaci
  - ❖ Nelze u mezistátního posuzování a Naturoy 2000
- ❖ Rozeslání
- ❖ Vyjádření (30 dnů)

# ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ

- ❖ Podoba
  - ❖ Zadání dokumentace (**scoping**)
  - ❖ Rozhodnutí, zda EIA ano/ne (**screening**)
    - ❖ Propojení – screeningové ZŘ se scopingovým závěrem
- ❖ Specifické případy
  - ❖ EIA již proběhla (nesouhlasné ZS u verifikace, částečné neprodloužení stanoviska)
- ❖ Relevantní podklady
  - ❖ Základní – oznámení, kritéria ZŘ
  - ❖ Další – vyjádření, povaha, rozsah, umístění apod.
- ❖ Závěr ZŘ (ZZŘ)
  - ❖ Identifikační údaje
  - ❖ U screeningu vždy nutno popsat, jak byla aplikována kritéria ZŘ
  - ❖ Možnost uložit, aby naturové posouzení bylo součástí dokumentace
  - ❖ Řazení variant
  - ❖ Možnost navrhnout zpracování nových variant řešení

# ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ

## ❖ Formy ZZŘ

- ❖ **Jiný správní úkon** – scopingový ZZŘ, screeningový ZZŘ („pozitivní“)
- ❖ **Rozhodnutí** – screeningový ZZŘ („negativní“)
  - ❖ Doručováno veřejnou vyhláškou
  - ❖ Odvolání
    - ❖ Podává pouze oznamovatel a DV
    - ❖ Přezkum po stránce obsahu i procesu
  - ❖ Soudní přezkum
    - ❖ Účastníci odvolacího řízení, vždy DV (envi právnické osoby)
    - ❖ Plný přezkum
    - ❖ Lhůta pro rozhodnutí soudu (90 dnů)
    - ❖ Zrušení rozhodnutí a vrácení k dalšímu řízení nebo zamítnutí žaloby

# DOKUMENTACE

- ❖ Listinná podoba a elektronicky (CD, mail)
- ❖ Může zpracovávat pouze autorizovaná osoba
- ❖ Podklady
  - ❖ Oznámení, vyjádření k němu, ZZŘ
- ❖ Náležitosti – příloha č. 4
  - ❖ Naturové posouzení – pokud stanovisko OOP nevyloučilo významný vliv na lokality Natura 2000
- ❖ Varianty
  - ❖ Nejsou povinné
  - ❖ Výjimka – závěry naturového posouzení nevyloučily významný negativní vliv na lokality Natura 2000
- ❖ Zohlednění současných poznatků a metod posuzování
- ❖ Rozeslání, doručení zpracovateli posudku
- ❖ Vyjádření (30 dnů)
- ❖ Možnost vrácení k doplnění/přepracování
  - ❖ Na základě vyjádření/doporučení zpracovatele posudku
  - ❖ Nutno znovu předložit do 3 let

# POSUDEK, VP

## ❖ Posudek

- ❖ Smlouva o dílo
- ❖ Lhůta pro zpracování, možnost prodloužení
- ❖ Autorizovaná osoba
  - ❖ Ne zpracovatel dokumentace (ani zčásti)
- ❖ Náležitosti – příloha č. 5
  - ❖ Komplexní posouzení dokumentace, vypořádání vyjádření, návrh stanoviska
- ❖ Možnost vrácení k doplnění/přepracování
- ❖ Nově není předmětem vyjádření, zveřejňuje se až se stanoviskem

## ❖ Veřejné projednání (VP)

- ❖ Vždy, pokud je odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci
- ❖ PÚ organizuje a pořizuje zápis
- ❖ Nové VP, přerušené VP

# AUTORIZACE

- ❖ Pouze držitel autorizace může zpracovávat
  - ❖ Dokumentaci a posudek (EIA) a vyhodnocení (SEA)
  - ❖ Povinnosti autorizované osoby
- ❖ Další autorizace
  - ❖ Vlivy na veřejné zdraví, vlivy na Naturu 2000
- ❖ Podmínky udělení/prodloužení autorizace
  - ❖ Bezúhonnost, svéprávnost, praxe v oboru
  - ❖ Odborná způsobilost
    - ❖ Ukončené VŠ vzdělání (alespoň Mgr.)
    - ❖ Zkouška odborné způsobilosti
      - ❖ Nově je podmínkou i pro prodloužení autorizace
- ❖ Odejmutí autorizace
  - ❖ Porušení zákona závažným způsobem
    - ❖ Demonstrativně („zejména“) porušení povinností autorizované osoby, nedodržení lhůty (posudek)
  - ❖ Neplnění podmínek rozhodnutí
  - ❖ Osoba přestala splňovat podmínky udělení/prodloužení autorizace

# STANOVISKO EIA – FORMA, OBSAH

- ❖ Jeden z podkladů pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení
- ❖ Forma
  - ❖ Závazné stanovisko (do 1. 4. 2015 jiný správní úkon)
- ❖ Spolu s ním se zveřejňuje posudek
- ❖ Náležitosti – příloha č. 6
  - ❖ Mitigační opatření
    - ❖ Příprava, výstavba, provoz
    - ❖ Ukončení provozu, sanace/rekultivace území
    - ❖ Podmínky pro monitoring
  - ❖ Odůvodnění stanoviska včetně podmínek
  - ❖ Pořadí variant
  - ❖ Vypořádání vyjádření k dokumentaci

# STANOVISKO EIA – PŘEZKUM

## ❖ Přezkumné řízení

- ❖ Nadřízený správní orgán, důvodné pochybnosti o zákonnosti
- ❖ Výsledek
  - ❖ Zrušení/změna stanoviska, následuje další postup PÚ
  - ❖ Sdělení podateli podnětu, že nejde o rozpor s právními předpisy

## ❖ Odvolání

- ❖ Ne samostatně, až v rámci odvolacího řízení
- ❖ Potvrzení/změna stanoviska

## ❖ Odchylka (225/2017)

- ❖ ZS vydávaná pro účely řízení podle stavebního zákona podle novely stavebního zákona
  - ❖ Přezkumné řízení zcela vyloučeno
  - ❖ Přezkum v rámci odvolacího řízení zachován, ale s časovým omezením (1 rok ode dne vydání ZS)



# STANOVISKO EIA – PLATNOST

- ❖ Zásada platnosti stanoviska v době vydání rozhodnutí v každém NR v prvním stupni
- ❖ Platnost stanoviska
  - ❖ 7 let od vydání
  - ❖ Možnost prodloužování
    - ❖ O 5 let, i opakovaně
    - ❖ Na základě definované žádosti, za stanovených podmínek
  - ❖ Částečné prodloužení
    - ❖ Nelze prodloužit jako celek, změny se vztahují k části/etapě záměru – screening
    - ❖ Platnost se prodlouží jako celek nebo zčásti
- ❖ Přejídná ustanovení
  - ❖ Stanoviska vydaná od 1. 11. 2012 do 31. 10. 2017
    - ❖ Plně nový režim, platná 7 let
  - ❖ Stanoviska vydaná do 31. 10. 2012
    - ❖ Rozlišení, zda byla mezitím platnost prodloužena nebo lhůta platnosti přerušena zahájením NR

# VERIFIKACE

- ❖ Ověření změn záměru v průběhu povoloovacího procesu (stanovisko EIA – navazující řízení)
  - ❖ Byla rovněž pro běžící řízení (k 1. 4. 2015)
- ❖ Ověření (*coherence check*)
  - ❖ Žadatel poskytne příslušnému úřadu dokumentaci pro NŘ + úplný popis změn
  - ❖ 3 měsíce před zahájením NŘ
    - ❖ Podklady nepředány ve stanovené lhůtě – fikce jejich nepředání
- ❖ ZS (*coherence stamp*)
  - ❖ Souhlasné
    - ❖ Možnost identifikovat již neproveditelné podmínky (v důsledku jiných změn záměru)
  - ❖ Nesouhlasné
    - ❖ Změny, které by mohly mít významný negativní vliv na ŽP => screening

# OVĚŘUJÍCÍ STANOVISKO

## ❖ Důvod

- ❖ Změna právní formy stanoviska k 1. 4. 2015

## ❖ Stanovisko EIA vydáno do 31. 3. 2015 („stará stanoviska“), povolovací řízení nedokončeno

- ❖ Pokrývá stanoviska vydaná podle 100 („stará nová“) i 244 („stará stará“)

## ❖ Právní forma

### ❖ ZS

#### ❖ Souhlasné

- ❖ Soulad s požadavky zákona (po novele)
- ❖ Určení podmínek nutných pro zahrnutí do rozhodnutí
- ❖ Vydáváno pouze jednou, platí pro všechna navazující řízení
- ❖ Možno spojit s CS

#### ❖ Nesouhlasné

- ❖ Nová EIA/screening
- ❖ Vždy stanoviska vydaná podle 244 (výjimka – prioritní dopravní záměry)

# PRIORITNÍ DOPRAVNÍ ZÁMĚRY

## ❖ Vymezení

- ❖ Nachází se na transevropské dopravní síti (TNT)
- ❖ Mají souhlasné stanovisko podle 244/1992
- ❖ ÚR bylo vydáno do 31. 3. 2015
- ❖ Uvedeny v nařízení vlády 283/2016 (celkem 9 staveb)

## ❖ ZS k vlivům prioritního dopravního záměru na ŽP

- ❖ Podkladem je žádost oznamovatele s popisem aktuálního technického řešení a jeho vlivu na ŽP
- ❖ Vydává vždy MŽP
- ❖ Platnost 5 let, nelze prodloužit
- ❖ V navazujícím řízení probíhá verifikace
- ❖ Na vydání se nevztahují § 6 – 9 zákona 100 ani přechodná ustanovení k 39/2015

# DÍLČÍ SHRNUTÍ

## ❖ Prodloužení stanoviska

- ❖ Každé stanovisko, má-li uplynout lhůta platnosti
- ❖ Jiný správní úkon

## ❖ Verifikace

- ❖ Každé stanovisko, vydává se pro každé NŘ
- ❖ ZS

## ❖ Ověřovací stanovisko

- ❖ Pouze pro stanoviska vydaná do 31. 3. 2015, vydává se jednou, pro všechna NŘ
- ❖ ZS – ověří soulad, zezávací podmínky

## ❖ Prioritní dopravní záměry

- ❖ 9 dopravních staveb
- ❖ ZS s podmínkami
- ❖ Ne nová EIA ani ověřovací stanovisko, ano verifikace

# NAVAZUJÍCÍ ŘÍZENÍ

## ❖ Navazující řízení

### ❖ Zveřejňování informací

- ❖ Oznámení o zahájení řízení, žádost + další informace
- ❖ Zpřístupnění podkladů pro vydání rozhodnutí (vyjádření, ZS)
- ❖ Předběžná informace o náležitostech žádosti
- ❖ Navazující řízení je vždy řízením s velkým počtem účastníků
- ❖ Povolující úřad vychází ze všech informací z EIA

### ❖ Konzultace s veřejností

- ❖ Konzultativní účastenství
  - ❖ Veřejnost
  - ❖ Připomínky k záměru, vypořádání v odůvodnění

# NAVAZUJÍCÍ ŘÍZENÍ, SOUDNÍ PŘEZKUM

## ❖ Plnoprávné účastenství

- ❖ Dotčená veřejnost (osoby přímo dotčené, environmentální PO), dotčený územní samosprávný celek
- ❖ Všechna práva účastníků řízení
- ❖ Environmentální PO mohou podat odvolání i bez předchozí účasti v řízení

## ❖ Soudní přezkum

- ❖ Plný přezkum (hmotná i procesní zákonnost)
- ❖ Lhůta 90 dnů pro rozhodnutí soudu o žalobě
- ❖ Odkladný účinek žaloby/předběžné opatření
  - ❖ Soud rozhoduje i bez návrhu
    - ❖ Přizná vždy, pokud hrozí nebezpečí závažných škod na ŽP

# NATUROVÉ POSOUZENÍ

- ❖ Odůvodněné stanovisko OOP
  - ❖ Nevyločen významný vliv
    - ❖ Posuzování podle zákona 100 (EIA, SEA) + naturové posouzení
- ❖ Naturové posouzení
  - ❖ Nevyločen významný negativní vliv
    - ❖ Posuzování podle zákona 100 (EIA, SEA)
    - ❖ Varianty řešení s cílem vyloučit/zmírnit negativní vlivy
    - ❖ Zpracovávají pouze osoby se zvláštní autorizací (vyhláška č. 468/2004 Sb.)
- ❖ Náležitosti
  - ❖ Vyhláška č. 142/2018 Sb.
    - ❖ Součást oznámení, resp. dokumentace + speciální případ, kdy záměr není předmětem EIA
    - ❖ Součást posudku



# NATUROVÉ POSOUZENÍ

## ❖ Schválení koncepce/záměru

- ❖ Jen nebude-li významný negativní vliv
- ❖ Negativní vliv prokázán, neexistuje varianta bez vlivu
  - ❖ Pouze varianta s nejmenším možným negativním vlivem
  - ❖ Naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu
  - ❖ Uložení definovaných kompenzačních opatření (KO)
    - ❖ Rozhodnutí OOP
    - ❖ Důvodem pro přerušení příslušného řízení
    - ❖ Musí být zajištěna před realizací záměru
    - ❖ Zajištění KO potvrdí ten OOP, který je stanovil

# HODNOCENÍ VLIVU NA ZÁJMY OPK

- ❖ Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny („H67“)
  - ❖ Dříve biologické hodnocení
  - ❖ Výstavba nebo jiné užívání krajiny
  - ❖ Rozšíření předmětu
  - ❖ O jeho uložení se samostatně nerozhoduje
  - ❖ Součástí definovaná mitigační opatření
  - ❖ Součástí žádosti o vydání správních aktů podle 114
  - ❖ Lze jej použít jako součást EIA
  - ❖ Náležitosti
    - ❖ Vyhláška č. 142/2018 Sb.

# HODNOCENÍ VLIVŮ NA VODNÍ ÚTVARY

- ❖ **Rámcová vodní směrnice (2000/60/ES)**
  - ❖ Zákaz povolování projektů, které by mohly vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu VÚ nebo ohrozit dosažení jejich dobrého stavu
    - ❖ Výjimky
- ❖ **Vodní zákon (č. 254/2001 Sb.)**
  - ❖ Podmínkou vydání souhlasu vodoprávního úřadu (§ 17) je posouzení možnosti zhoršení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu záměrem dotčeného VÚ
    - ❖ Existuje-li možnost zhoršení/znemožnění => nutná výjimka
      - ❖ Podmínky jejího udělení
      - ❖ Bez výjimky nelze záměr povolit/provést

# SPOJENÁ (SLOUČENÁ) ŘÍZENÍ

## ❖ EIA pro **stavební záměry**

- ❖ EIA až po zahájení řízení (součástí není ZŘ), součinnost stavebního úřadu a příslušného úřadu
- ❖ Jde o navazující řízení, není ale verifikace
- ❖ Příslušnost
  - ❖ Obecní úřady ORP (ÚR), stavební úřady – obecné/speciální/MPO (SP)
- ❖ Postup
  - ❖ Žádost o vydání rozhodnutí + projektová dokumentace a dokumentace EIA
  - ❖ Konzultace 1
  - ❖ Veřejné ústní jednání (dle uvážení)
  - ❖ Předání výsledků projednání a přerušování řízení
  - ❖ Posudek
  - ❖ Stanovisko EIA
  - ❖ Konzultace 2
  - ❖ Vydání rozhodnutí (ÚR/SP)

# AKTUÁLNÍ KAUZY

## ❖ Uherský Ostroh

- ❖ Těžba štěrkopísku
- ❖ Souhlasné stanovisko MŽP, vydáno rozhodnutí o stanovení DP (OBÚ), nyní vedeno odvolací řízení (ČBÚ)

## ❖ Turów

- ❖ Rozšíření polského hnědouhelného dolu
- ❖ Mezistátní EIA, stanovisko MŽP nesouhlasné, povolení polského úřadu souhlasné

# LINIOVÉ STAVBY

- ❖ Zákon č. 416/2009 Sb. (č. 169/2018 Sb.)
  - ❖ Fikce ZS (60 dnů)
    - ❖ Neplatí pro stanoviska EIA
  - ❖ Vybrané stavby energetické infrastruktury
    - ❖ Odchylný režim ZS neplatí pro stanoviska EIA
  - ❖ Infrastruktura elektronických komunikací
    - ❖ Přípojky do 100 metrů nevyžadují ÚR/územní souhlas
      - ❖ Neplatí pro stanoviska EIA

# LINIOVÉ STAVBY

- ❖ Projekty společného zájmu energetické infrastruktury
  - ❖ Priorita v rámci EU (nařízení 347/2013)
  - ❖ Povolovací proces – 2 fáze
    - ❖ Postup před podáním žádosti
      - ❖ Písemné oznámení na MPO, jednání s DO
      - ❖ Posuzování zralosti pro další projednávání
    - ❖ Zákonný povolovací postup
      - ❖ Možné pouze společné územní a stavební řízení nebo společné územní a stavební řízení + EIA
  - ❖ Koncentrace u DO
    - ❖ V oblasti ochrany ŽP jde o MŽP

# LINIOVÉ STAVBY

- ❖ Návrh novely (sněmovní tisk 673)
  - ❖ Územní rozvojový plán
    - ❖ Nový závazný nástroj územního plánování
    - ❖ Návaznost na PÚR
  - ❖ Omezený rozsah dokumentace pro vydání společného povolení
    - ❖ Pro stavby dopravní infrastruktury
  - ❖ Jednotné ZS k zásahu do přírody a krajiny
    - ❖ Pro stavby v režimu EIA
    - ❖ Nahradí ZS/vyjádření podle 114
    - ❖ Původní návrh – proběhla-li EIA, nevyžaduje se už žádné povolení/ZS podle 114



# REKODIFIKACE STAVEBNÍHO PRÁVA

- ❖ Věcný záměr stavebního zákona
  - ❖ *Memorandum o spolupráci MMR a HK*
  - ❖ Nová soustava státní stavební správy
  - ❖ Redukce dotčených orgánů, integrace agend dotčených orgánů do činnosti stavebních úřadů
  - ❖ Jediné správní řízení
    - ❖ EIA by byla integrována fakultativně, ale vždy by ji vedly stavební úřady
  - ❖ Automatické povolení
  - ❖ Odvolání na základě úplné apelace
- ❖ Odchylný návrh MŽP
  - ❖ Jednotné environmentální povolení
    - ❖ V případě EIA záměrů by jej vydával KÚ

# REKODIFIKACE STAVEBNÍHO PRÁVA – NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON

- ❖ Nová soustava státní stavební správy
  - ❖ Nejvyšší SÚ, Specializovaný SÚ, krajské SÚ, obecní SÚ, jiné SÚ (MO, MV)
  - ❖ Ministerstva – metodická úloha
- ❖ Povolování záměrů
  - ❖ Integrace velkého množství dotčených orgánů
  - ❖ Neintegrované agendy – vždy vyjádření
    - ❖ Výjimka – orgány ochrany přírody, orgány státní památkové péče
    - ❖ Fikce souhlasu
      - ❖ Výjimky – EIA, ochrana přírody a krajiny

# REKODIFIKACE STAVEBNÍHO PRÁVA – NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON

## ❖ Záměry EIA

### ❖ Řízení s posouzením vlivů

- ❖ Pokud o to stavebník požádá
- ❖ Nelze, pokud se vyžaduje vydání jednotného povolení k zásahu do přírody a krajiny (114) nebo v případě naturového posouzení
- ❖ Postupuje se podle stavebního zákona, nestanoví-li 100 jinak
- ❖ K žádosti se připojuje EIA dokumentace
- ❖ Posudek, přerušení řízení
- ❖ Náležitosti povolení
- ❖ Lhůta pro vydání rozhodnutí – 120 dnů

### ❖ Samostatné posouzení vlivů

- ❖ K žádosti se připojuje EIA dokumentace, posudek a ZS EIA

# REKODIFIKACE STAVEBNÍHO PRÁVA – ZMĚNOVÝ ZÁKON

## ❖ EIA/SEA

- ❖ Rozdělení kompetencí mezi orgány státní stavební správy (KSÚ, SSÚ) a KÚ
- ❖ Zkrácení doby platnosti stanoviska EIA (5 let)
- ❖ Reakce na infringement
  - ❖ Podlimitní záměry budou vždy v režimu ZŘ
  - ❖ Doplnění náležitostí negativního ZZŘ

## ❖ Ochrana přírody a krajiny

- ❖ Orgány státní stavební správy budou nově OOP
- ❖ Zvláštní povolovací režim v nezastavěném území CHÚ (ZCHÚ + Natura)
  - ❖ Rozhodnutí AOPK/Správy NP
- ❖ Úprava podmínek autorizace

# REKODIFIKACE STAVEBNÍHO PRÁVA – ZMĚNOVÝ ZÁKON

## ❖ IPPC

- ❖ IPPC + další provozní povolení na úseku odpadů, ochrany ovzduší a vod nejsou předmětem integrace
- ❖ Účastenství DV upraveno obdobně jako u EIA

## ❖ Kompetenční zákon

- ❖ NSÚ jako nový ústřední orgán státní správy, přebere kompetence MMR na úseku ÚP, SŘ a vyvlastnění

## ❖ Soudní řád správní

- ❖ Zjevné zneužití práva
  - ❖ Pořádková pokuta za podání
  - ❖ Nepřípustnost žaloby

KOMENTÁŘE WOLTERS KLUWER

Libor Dvořák

# Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí

Komentář

2. vydání

 Wolters Kluwer

# DĚKUJI ZA POZORNOST!

JUDr. LIBOR DVOŘÁK, Ph.D.  
Ministerstvo životního prostředí  
ředitel legislativního odboru  
Tel.: +420 267122889  
Fax: +420 267126889  
[Libor.Dvorak@mzp.cz](mailto:Libor.Dvorak@mzp.cz)