

# POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU aplikačně obtížná místa stavebního zákona

*Mgr. ing. Petr Lepeška*  
*Ministerstvo pro místní rozvoj*  
*2011*

# *Právo EU*

## **EIA :**

- Směrnice Rady **85 / 337 / EHS** o posuzování vlivů jistých státních a soukromých projektů na životní prostředí
- Směrnice Rady **97 / 11 / ES**, (novela předchozí)

## **SEA :**

- Směrnice **2001 / 42 / ES** Evropského parlamentu a Rady o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí

## **NATURA :**

- Směrnice Rady **92 / 43 / EHS** o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Směrnice Rady **79 / 409 / EHS** o ochraně volně žijících ptáků

## **ÚČAST VEŘEJNOSTI :**

- Směrnice **2003 / 35 / ES** Evropského parlamentu a Rady o účasti veřejnosti na vypracovávání některých plánů a programů...

# České právo

- Zákon č. **100 / 2001 Sb.**, o posuzování vlivů na ŽP  
..., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. ...
- Zákon č. **17 / 1992 Sb.**, o životním prostředí
- Zákon č. **114 / 1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny  
..., ve znění zákona č. **218 / 2004 Sb.** ...
- Zákon č. **183 / 2006 Sb.**, o územním plánování a  
stavebním řádu (stavební zákon)...
- Vyhláška č. **500 / 2006 Sb.**, o ÚAP, ÚPD a způsobu  
evidence ÚPČ

## **Cíle pořizování ÚPD - § 18 SZ**

- zjišťování stavu a možností rozvoje území
- ochrana a rozvoj hodnot území, ochrana krajiny
- koordinace veřejných a soukromých zájmů a záměrů
- komplexní podklad pro rozhodování o území
- udržitelný rozvoj území

## **Cíle posuzování vlivů na ŽP – § 1 (3) ZPV**

- zjištění a vyhodnocení vlivů na ŽP
- účast veřejnosti
- odborný podklad pro rozhodování
- udržitelný rozvoj společnosti

Posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území

na ekonomický „pilíř“

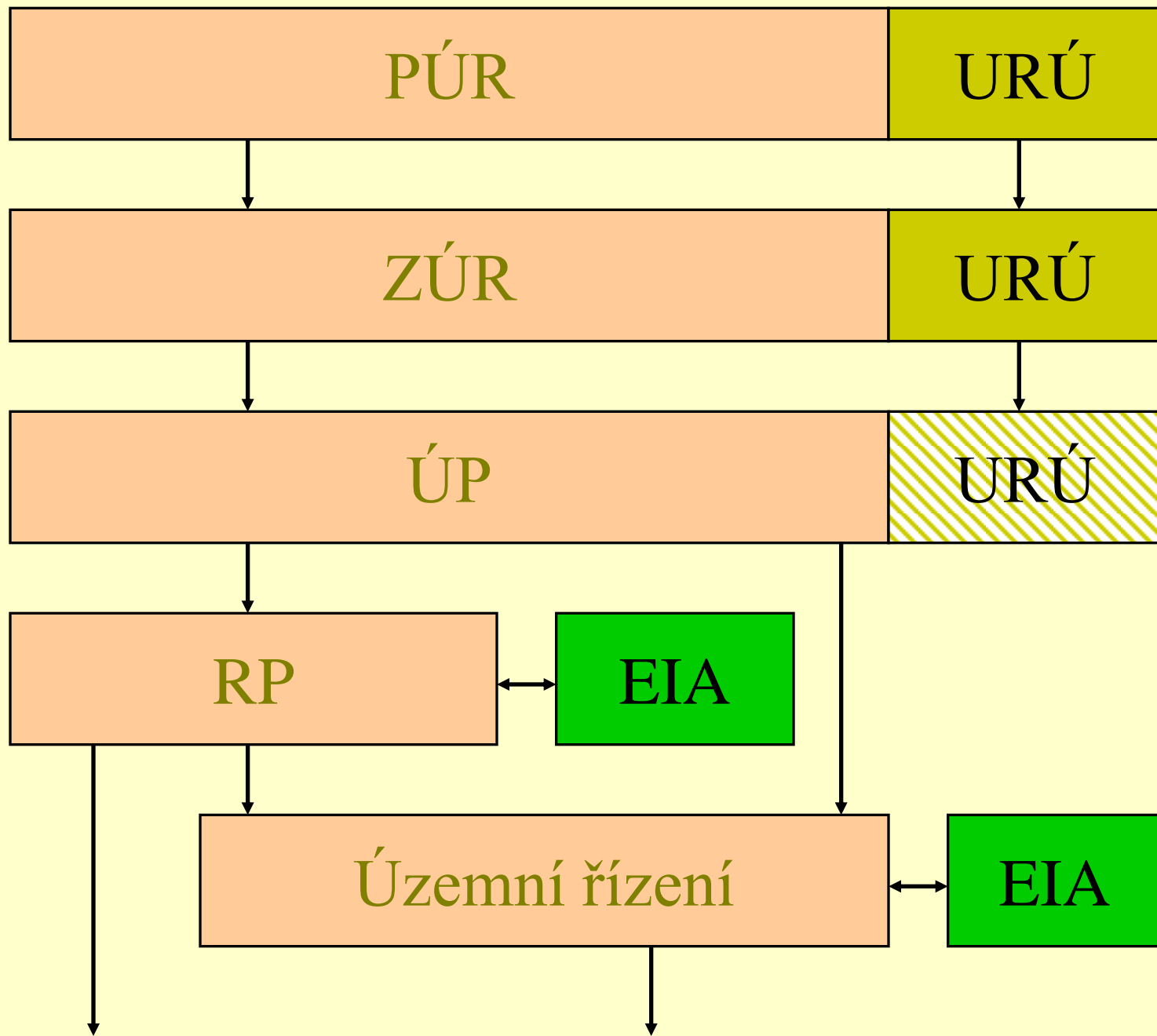
na sociální „pilíř“

na environmentální „pilíř“

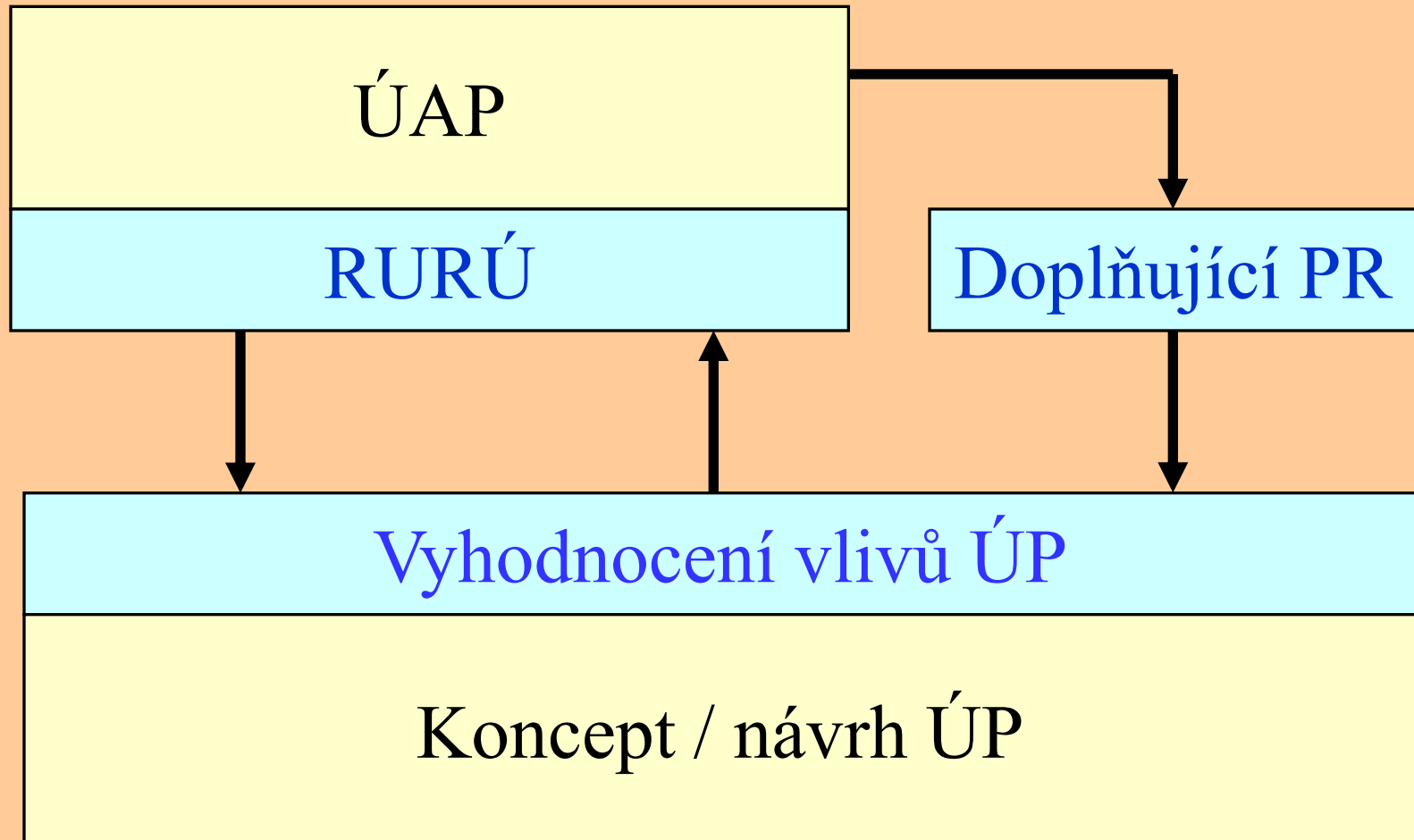
na životní prostředí (SEA)

na území Natura 2000

# Stavební zákon a Zákon o posuzování vlivů na ŽP



# STAVEBNÍ ZÁKON



1. Vztah ÚP k cílům ochrany ŽP  
*Státní politika životního prostředí, Rámec udržitelného rozvoje ČR etc., ale také PÚR a ZÚR*
2. Stav ŽP, jeho předpokládaný vývoj (nulová var.).
3. Ovlivnění charakteristik ŽP
4. Ovlivnění problémů ŽP a významných jevů  
(ZCHÚ, Natura 2000)

*Bod 2., 3., 4. –*

*značný obsahový překryv, strukturovat jako jeden celek, vyhnout se duplicitám. Cílem není shromáždit maximum údajů o ŽP, ale vyhodnotit ty, které mají vztah k řešení ÚP.*



## Stavební zákon - příloha

5. „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚP, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; **hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.**“

*Zde uveden předmět hodnocení materiální i formální.*

*Uvést pouze vlivy, které mohou mít reálný obsah. V případě ÚP větších sídel nelze zcela naplnit.*

6. Porovnání vlivů variant řešení...

*Bod 5. a 6. – zhodnotit a porovnat vlivy variant = podstata vyhodnocení.*

*Není úkolem zpracovatele SEA a ni orgánu SEA vybírat variantu, ale upozornit na vlivy.*

*Bod 6. je shrnutím a porovnáním zjištění z bodu 5.*

## 7. Navrhovaná opatření

*Opatření nemohou překračovat rámec opatření obecné povahy a ustanovení o obsahu ÚP*

## 8. Zapracování cílů ochrany ŽP

*Kapitola je shrnutím naplnění bodu 1.*

## 9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů

*Ukazatele nemohou překračovat rámec zmocnění dle § 5 (6) SZ. Výjimečně lze využít § 4 (5) SZ.*

## 10. Netechnické shrnutí

## CO JE PŘEDMĚTEM SEA?

SEA není součtem EIA na jednotlivé „záměry“ v ÚP!

Má hodnotit to, co je obsahem ÚP, především:

### **Vlivy navržených koncepcí**

- koncepce rozvoje území obce
- urbanistická koncepce, vč. systému sídelní zeleně
- koncepce veřejné infrastruktury
- koncepce uspořádání krajiny vč. ÚSES ...

### **Přiměřenost navržené**

- ochrany hodnot
- ochrany před risiky území

### **Vliv navržených změn způsobu využití ploch**

- vlivy dané lokalizací změny
- vlivy navrženého způsobu využití a jeho regulace

## KTERÉ VLIVY LZE V ÚP POSTIHNOUT?

- Vlivy na **ZPF**, především dané lokalisací. Problém kriteria. Přiměřenost rozvoje?
- Vlivy na **organisaci ZPF a krajiny**,
- Vlivy na **vodní režim území**,
- Vlivy na **ochranu přírody a krajiny**, hodnotné části území,
- Vlivy navrhovaných dopravních **ploch / koridorů** a ploch výroby, pokud je lze rámcově odhadovat,
- Vlivy na **krajinný ráz**.

**Obsah vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ**

Vyhodnocení vlivů ÚP

A. **na ŽP** podle přílohy SZ

B. **na území Natura 2000**

C. **na stav a vývoj** území podle vybraných sledovaných **jevů**

D. Předpokládané vlivy **na výsledky SWOT** analýzy

- D.I. vliv na eliminaci nebo snížení **hrozeb**
- D.II. vliv na posílení **slabých stránek**
- D.III. vliv na využití **silných stránek a příležitostí**
- D.IV. vliv na stav a vývoj **hodnot**

*Smyslem není opakovat údaje z ÚAP nebo kapitol vyhodnocení, ale umožnit doplnění již zjištěného s ohledem na*

- *podrobnější měřítko,*
- *místní specifika,*
- *doplňující PR,*
- *osobní náhled projektanta.*

## *Obsah vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ*

E. Naplnění priorit **ZÚR**, **PÚR**

F. Shrnutí

- F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na **vyváženost „pilířů“ URÚ.**
- F.II. Přínos ÚP k předcházení
  - 1) zjištěným **rizikům**,
  - 2) předpokládaným **ohrožením.**

*Vyvážeností „témat“ a „pilířů“ neznamena rovnoměrné zastoupení jejich obsahu v každém území, ale vyřešení disfunkcí, disproporcí a střetů mezi nimi, ve stavu i návrhu – tj. aproximace harmonického stavu.*

# *Smlouva - obsah zakázky*

## **Obsah zakázky včetně vyhodnocení vlivů**

zhotovitel musí mít 2 - 3 autorisace (ÚP, SEA, Natura – pokud se zpracovává), nebo zajistit kooperanty

## **Vyhodnocení vlivů na URÚ jako samostatná zakázka**

samostatná smlouva na zpracování URÚ, SEA, Natura, odlišný zhotovitel

## **Pouze S.E.A. a Natura jako samostatná zakázka**

## **Zadání jako samostatná zakázka**

## **Kombinace**

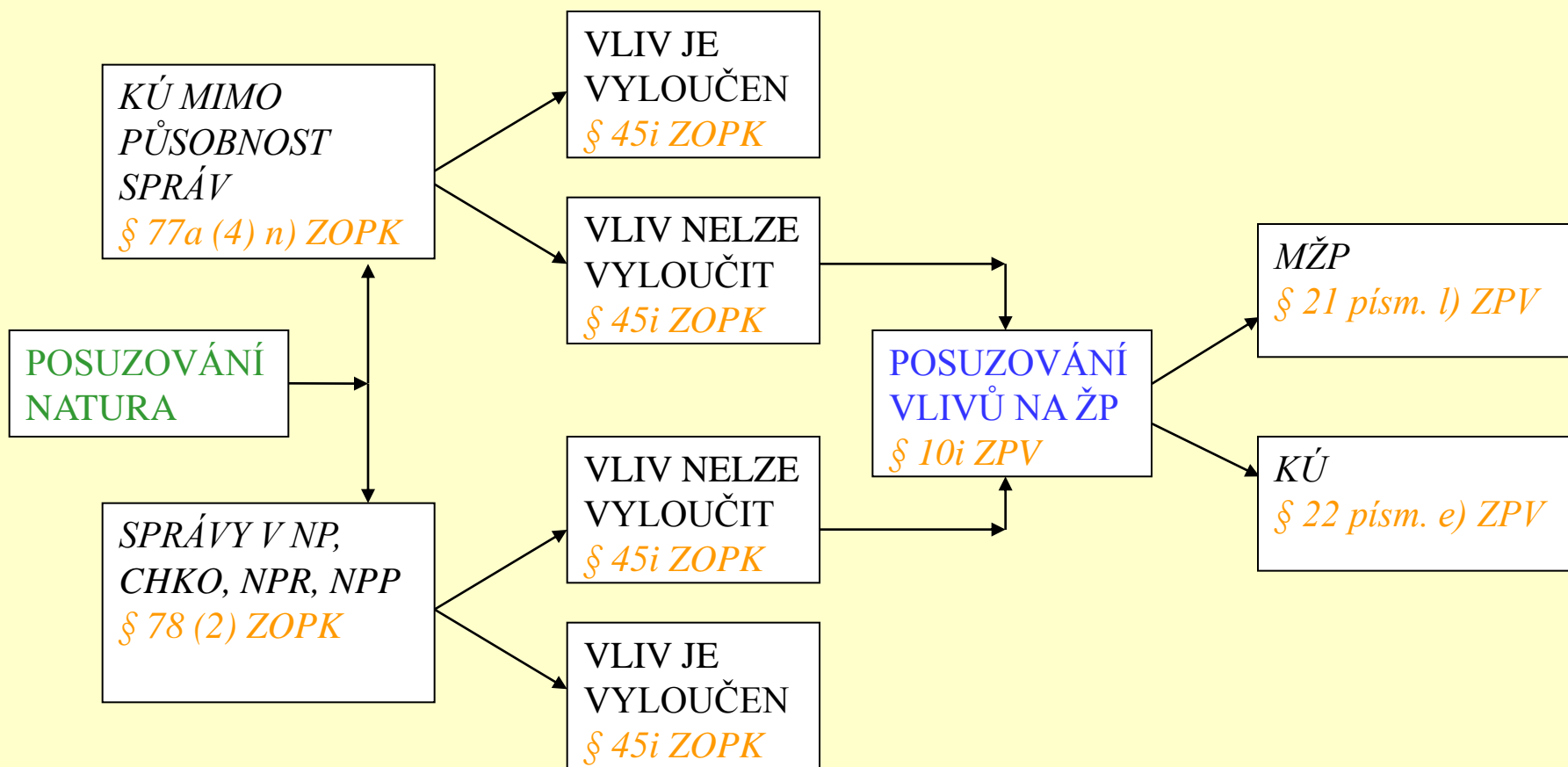
## Zadání ÚP

SZ ukládá zadání pouze konsultovat s DO, ale:

- Nutno získat – stan. „orgánu SEA“ zda posuzovat ŽP  
– stan. orgánu ochrany přírody zda  
vylučuje vliv na Natura 2000
- Vyjádřit, jaká stanoviska požadujeme
- Vztah „stanoviska Natura“ k „SEA“ = implikace
- Vydávána ve lhůtě dle SZ, avšak závazná a nezbytná
- Podkladem je návrh zadání – uvést relevantní údaje
- Každé z těchto stan. startuje posuzování vlivů na URÚ
- Pokud je nevydají – nečinnost – nelze však řešit pořízením  
SEA/Natura o své vůli
- Stanovisko musí být odůvodněné, i když nevyžaduje SEA 16



*Kompetence k posuzování vlivů na NATURA 2000 a na S.E.A.*



## **Zadání ÚP - SEA**

Pokud stanovisko „orgánu SEA“ požaduje posuzování, pak do zadání:

- doplníme požadavek na vyhodnocení vlivů na URÚ
- doplníme požadavky na vyhodnocení ŽP ze stanoviska
  - problém překročení kompetencí, § 10i ZPV ve vztahu k příloze SZ
  - požadavky mají směřovat ke KONCEPCI, ne mít charakter požadavků na EIA

## Zadání ÚP - SEA

Pokud stanovisko orgánu SEA požaduje posuzování:

- není nutné zadat varianty (koncept), pokud
  - orgán SEA souhlasí s vyhodnocením proti „nulové“ variantě
  - postačí „srovnávací“ varianty ve vyhodnocení vlivů na URÚ

*Varianty jsou problémem zejm. u změn ÚP s konkrétním investorem. Předpisy EU však předpokládají, že varianty navrhuje zpracovatel koncepce, ne orgán SEA. Požadují cit. „rozumné alternativy“.*

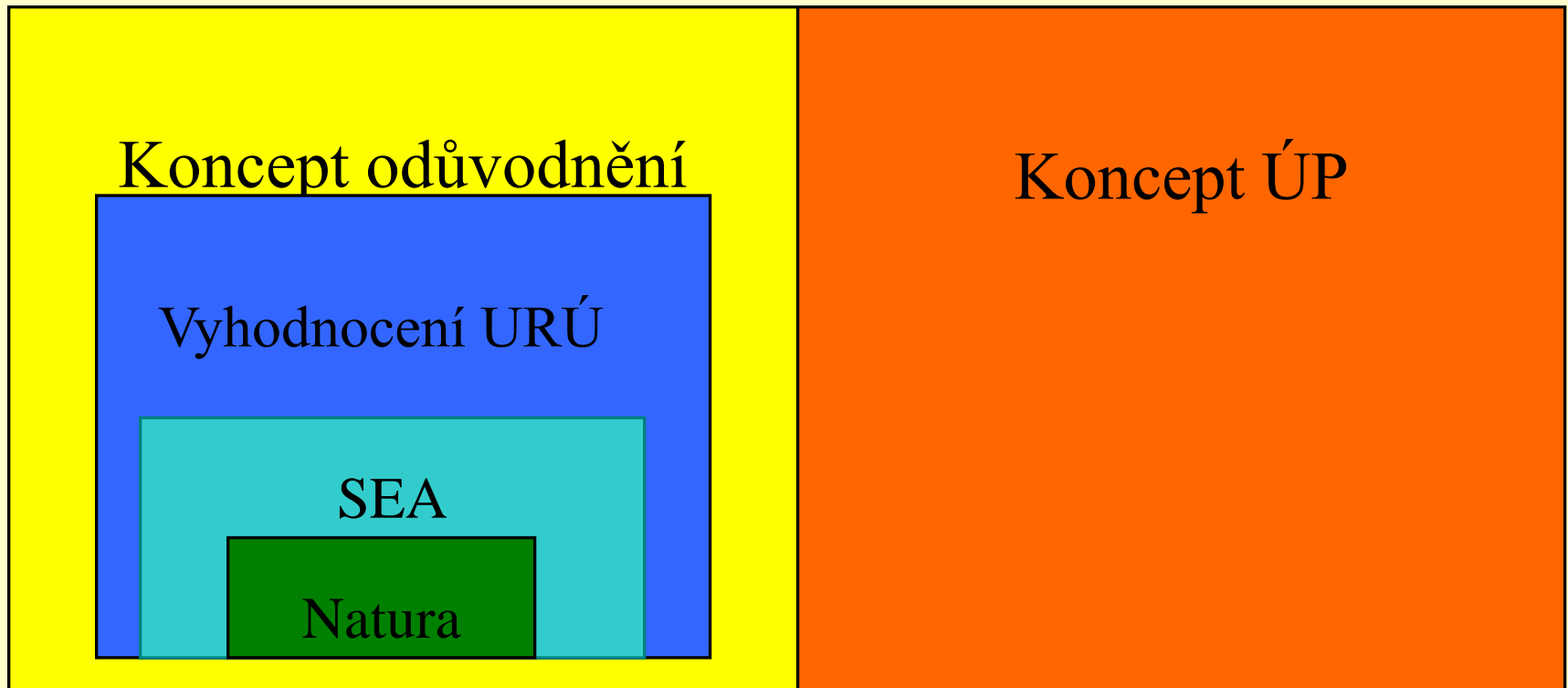
## **§ 47 Zadání ÚP - Natura**

Pokud stanovisko orgánu OP nevyloučí významný vliv na Natura 2000 =>

- „orgán SEA“ bude požadovat „vyhodnocení SEA“
- do návrhu zadání doplníme požadavek na vyhodnocení vlivů na URÚ
- nutno zadat varianty – musí se hledat řešení s nejmenším negativním vlivem na Natura 2000
- navrhujeme zpracování konceptu

## KONCEPT

- Koncept ÚP obsahuje koncept odůvodnění včetně vyhodnocení vlivů na URÚ, SEA, případně Natura
- Koncept odůvodnění musí být projednán – společně nebo odděleně
- SEA, příp. Natura slouží k odůvodnění pokynů pro zpracování návrhu



## Spolupráce urbanisty a posuzovatelů

- Průběžná spolupráce – optimální cesta, náročné
- Účelem SEA není navrhovat řešení, ale upozorňovat na předpokladatelné vlivy na ŽP
- Koordinuje pořizovatel
- Konflikt „řešení x SEA“ => negativní stanovisko SEA
- Konflikt „řešení x Natura“ => nelze pokračovat, nutno řešit podle zvláštní úpravy

## Posuzování při nedostatku informací - typicky v SEA na ÚPD

Posuzovatel by neměl hledat proč to nejde, ale stanovit podmínky z hlediska ochrany veřejných zájmů

Podmínky mají odpovídat obsahu a podrobnosti ÚP

## Návrh ÚP

*„(1) ... vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí návrhu územního plánu, pokud bylo součástí konceptu, nebo pokud zadání neobsahuje požadavek na jeho zpracování.“*

### **Jak to chápat ?**

- Pokud je vyhodnocení uloženo, je vždy součástí návrhu ÚP
- Úpravy a upřesnění (pokyny) s dopadem na URÚ se promítnou i do vyhodnocení URÚ
- Celý návrh se znovu nevyhodnocuje, pokud je vybrána varianta z konceptu

## Návrh ÚP

Platí totéž, co u konceptu:

- Vyhodnocení URÚ odůvodňuje řešení
- Projednává se návrh s odůvodněním, vč. součástí
- Samostatně shromáždíme připomínky k SEA,  
příp. k Natura 2000
- Snažit se eliminovat vlivy na Natura 2000,  
uzpůsobit řešení



## **Stanovisko SEA**

- Podkladem pro vydání stanoviska je návrh ÚP, odůvodnění vč. součástí, připomínky k SEA, příp. k Natura, příp. stanoviska DO – jen relevantní
- Závazné procesně (formálně)
- Obsahově „expertní podklad“, je však nutné se s ním vyrovnat v odůvodnění – musí být průkazné pro soud!
- Ukončuje proces „SEA“
- Součástí je stanovisko k Natura – odlišná závaznost
- Požadavky SEA mají být realizovatelné nástroji územního plánování

## **Stanovisko SEA obsahující stanovisko k Natura 2000**

### **Pokud konstatuje negativní vliv na Natura 2000**

- Přepracovat, najít řešení bez vlivu

### **Neexistuje-li řešení bez negativního vlivu**

- Vybrat řešení s nejmenším vlivem
- Lze schválit „jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu“

To nutno prokázat tak, aby obstálo před soudem

- Zapracovat kompenzační opatření

### **Pokud se nelze vyhnout vlivu na prioritní stanoviště nebo druhy**

- Jen veřejný zájem na zdraví, bezpečnosti, ŽP
- Jinak nutný souhlas Komise EU

## PODSTATNÁ ÚPRAVA A PŘEPRACOVÁNÍ

### **Podstatná úprava návrhu ÚP**

- dohodnout s „orgánem SEA“ a orgánem ochrany přírody (Natura)

### **Přepracování návrhu**

- získat znovu stan. „orgánu SEA“ a orgánu ochrany přírody (Natura), zda posuzovat (problém zmocnění)

## ZADÁNÍ RP V ÚP

- Zvláštní postup, když ÚP obsahuje zadání RP:
- Zadání RP nutno podrobit zjišťovacímu řízení podle ZPV
- Závěr zjišťovacího řízení připojit k odůvodnění ÚP
- Zjišťovacímu řízení nepodléhá celý RP, ale pouze části, které nahradí územní rozhodnutí na „záměr“

# Kontakty

[Petr.lepeska@mmr.cz](mailto:Petr.lepeska@mmr.cz)

22 486 23 06