



STÁTNÍ FOND  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY



# MODERNIZACE VEŘEJNÉ PODPORY A JEJÍ DOPAD DO FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ PRIORITNÍ OSY 2 OPŽP 2014-2020

Lubomír Paroha (Ascend s.r.o), Veronika Smolková (SFŽP)

HROTOVICE, 23. 10. 2014

# VEŘEJNÁ PODPORA

## ZÁKLADNÍ INFORMACE



Za veřejnou podporu je považována jakákoli podpora z veřejných rozpočtů, která je poskytnuta podniku, nebo podnikům, v takové výši, že může dojít k narušení hospodářské soutěže do té míry, která by mohla vést k ovlivnění obchodu mezi členskými státy.

Pro potřeby práva veřejné podpory může být podnikem jakýkoli subjekt, který se účastní trhu – tedy nabízí služby či zboží, po kterých existuje poptávka, bez ohledu na jeho právní subjektivitu, druh vlastnictví nebo to, zda byl či nebyl založen za účelem tvorby zisku. Podle tohoto výkladu mohou tedy být za podniky považovány i obce, jejich příspěvkové organizace, spolky nebo nevládní a neziskové organizace.



Projekt který nezakládá veřejnou podporu (např. rekonstrukce školní kotelny) čelí po předložení pouze dvěma otázkám:

- 1) Je projekt pro danou oblast podpory/výzvu přijatelný?
- 2) Je projekt dostatečně „dobrý“, aby mohl být podpořen?

**Pokud projekt veřejnou podporu zakládá, musí navíc prokázat soulad alespoň s jedním pravidlem pro prokázání slučitelnosti s veřejnou podporou.**

Každému pravidlu pak odpovídá i intenzita „povolené“ dotace. Pravidel byla (a je) celá řada.



V průběhu let 2012-2014 došlo k rozsáhlé modernizaci právního základu pro poskytování veřejné podpory.

Cílem modernizace bylo zjednodušit a harmonizovat pravidla napříč předpisy a posílit pravomoc a odpovědnost členských států v oblasti aplikace výjimek ze zákazu poskytování veřejné podpory.

Základem je **Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách – dále jen GBER)**, které vstoupilo v platnost od 1.7.2014.

Komise předpokládá, že do budoucna by podle GBER mělo být poskytováno až 95 % všech veřejných podpor.



**Článek 36)** Podpora pro podniky, které dosáhnou vyšší úrovně ochrany životního prostředí nad rámec norem EU

**Článek 37)** Podpora na včasné přizpůsobení se normám Unie

**Článek 38)** Investiční podpora na opatření ke zvýšení energetické účinnosti

**Článek 40)** Investiční podpora na vysokoúčinnou kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie

**Článek 41)** Investiční podpora energie z obnovitelných zdrojů

**Článek 46)** Investiční podpora na energeticky účinné dálkové vytápění a chlazení

# (NE)PŘEHLEDNÉ SHRNU TÍ

## VÝŠE PODPORY VYBRANÝCH ČLÁNKŮ GBER (651/2014)



	GBER (651/2014)					Odečet úspor	Oznam. práh
	Intenzita dotace						
	VP	SP	MP	čl. 107*			
článek 36 - IP pro ochranu ŽP za limity EU	40	50	60	15	ne	15 ME	
článek 37 - IP pro předčasné plnění limitů EU v ŽP - 3 r	10	15	20	15	ne	15 ME	
článek 37 - IP pro předčasné plnění limitů EU v ŽP - 1 r	5	10	15	15	ne	15 ME	
článek 38 - IP ke zvýšení energetické účinnosti	30	40	50	15	ne	10 ME	
článek 40 - IP na vysoce účinnou KVET	45	55	65	15	ne	15 ME	
článek 41 - IP energie z obnovitelných zdrojů	45/30	55/40	65/50	15	ne	15 ME	
článek 42 - IP na en. účinné dálkové vytápění a chlazení	45	55	65	15	ano	20 ME	

\*) bonus pro všechny regiony kromě Prahy

# PŘÍKLAD 1

## MODERNIZACE UHELNÉ KOTELNY NA FLUIDNÍ KOTEL



Článek 36	Nestačí jít za platné limity, ale i za budoucí známé limity
Dotace 55%	<ul style="list-style-type: none"><li>• Příkon nad 50 MWt: <b>problematické</b>, způsobilé náklady se definují jako přírůstkové tj. odečítá se náklad na dosažení požadavků BAT</li><li>• Příkon od 1 do 50 MWt: <b>zatím dobré</b> ROPD (či jeho ekvivalent) musí být vydáno do schválení směrnice EU o středních zdrojích</li><li>• Příkon do 1 MW: <b>dobré</b></li></ul>
Článek 37	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jsem schopen dokončit projekt 3 roky (1 rok) před platností limitu?</li></ul>
Dotace 25(20)%	<ul style="list-style-type: none"><li>• Je předčasné splnění termínu vyplývajícího z národního přechodového plánu možné považovat za včasné přizpůsobení se normám unie</li></ul>
Článek 38	V období 2007-2013 nebylo toto pravidlo pro rekonstrukce zdrojů Fondem akceptováno
Dotace 45%	V období 2014-2020 je případné použití k diskusi

Uvedená ilustrační míra dotace je pro velký podnik a lokalitu mimo Prahu

# PŘÍKLAD 2

## REKONSTRUKCE ROZVODŮ CZT



Článek 38 Dotace 45%	V období 2007-2013 bylo toto pravidlo pro rekonstrukce zdrojů Fondem používáno (dotace 60% ze způsobilých nákladů očištěných o pětiletou hodnotu provozních úspor V období 2014-2020 je případné použití k diskusi
Článek 46 Dotace 60%	V období 2007 – 2013 toto pravidlo neexistovalo <b>Od způsobilých nákladů je třeba odečíst provozní zisky (rozdíl mezi diskontovanými náklady a diskontovanými příjmy) za celou dobu životnosti projektu</b> (metodika výpočtu dosud není stanovena)

Uvedená ilustrační míra dotace je pro velký podnik a lokalitu mimo Prahu



# PŘÍKLAD 3

## SNIŽOVÁNÍ FUGITIVNÍCH EMISÍ TZL Z TĚŽBY/VÝROBY



Článek 36	Nestačí jít za platné limity, ale i za budoucí známé limity
Dotace 55%	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pokud projekt není pod BAT: <b>dobré</b></li><li>• Pokud projekt je pod BAT a již plní: <b>dobré</b></li><li>• Pokud projekt je pod BAT a neplní: k řešení</li></ul>

Uvedená ilustrační míra dotace je pro velký podnik a lokalitu mimo Prahu

# PŘÍKLAD 4

## IZOLAČNÍ ZELEŇ MEZI VÝROBOU/TĚŽBOU A OSÍDLENÍM



Tento typ projektu patří mezi výjimku, která (ač by projekt byl předložen a realizován soukromým subjektem) nezakládá veřejnou podporu

Podobným typem projektu by mohla být mlžná stěna na okraji povrchového lomu chránící obytnou zástavbu

Naopak, mlžná stěna omezující fugitivní emise z manipulační skládky uhlí na teplárně veřejnou podporu zakládá.