



POVODÍ VLTAVY

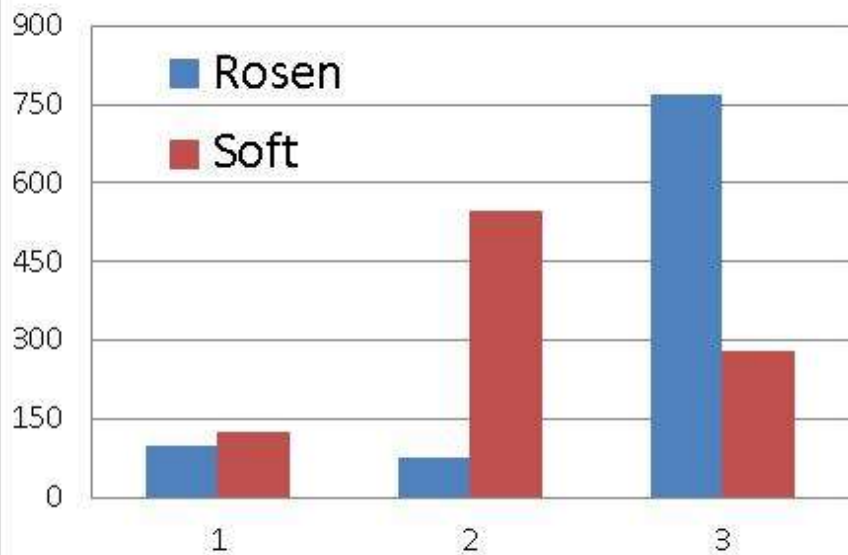
HODNOCENÍ EKOLOGICKÉHO STAVU A BIOLOGICKÉ UKAZATELE.

JINDŘICH DURAS, IVAN SKÁLA,
TOMÁŠ BEŠTA, DAVID KORTAN

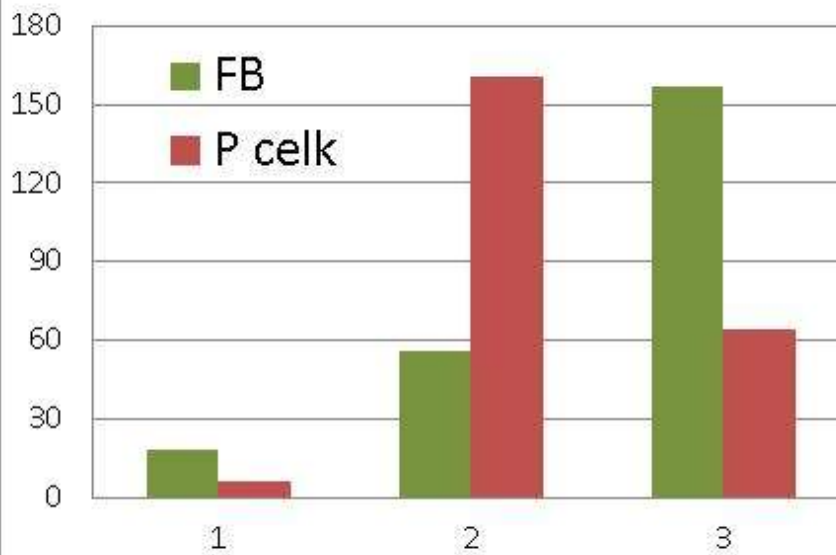
Biotické parametry

- => **potížisti**, bez nichž by bylo všechno jednodušší
(prostě bychom si jen trochu zvýšili hraniční koncentrace DS/S)

P celk: "Rosen" vs "Soft"



PVL: FB vs P celk




FYTOBENTOS (FB)

- Při P celk $>0,09-0,10 \text{ mg l}^{-1}$ nemůžeme analýzou FB zřejmě nikdy získat dobrý ekol. stav (DS)
 - má tedy smysl profily s vysokým obsahem P dokola sledovat, nebo se jimi začít zabývat až po snížení koncentrací P?
 - nebo využít indikaci FB spíše při vyhledávání zdrojů, či v málo sledovaných VÚ?

MAKROZOOBENTOS (MZB)

- Extrémně složitá spleť hodnotících indexů
- Některé celkem „dobré“ toky zřejmě nemohou poskytnout životní prostor společenstvům hodnotitelným jako DS (např. toky s přirozeně malým spádem a hlinitými břehy a dnem)
- MZB zřejmě reaguje citlivě na unášený bioseston = na potravní nabídku planktonu pocházejícího z rybníků ➡ deformace společenstva ve prospěch pasivních filtrátorů => nedosažení DS
 - v každém MZB profilu musí být i chlořofyl (Fe)

MAKROZOOBENTOS (MZB)

- Jak reaguje MZB na zlepšení hydromorfologie 
jak moc pomůže revitalizace koryta a jak dlouhý úsek to musí minimálně být?
 - sledovat revitalizované úseky – došlo ke zlepšení MZB?!


RYBY

- Poměrně oblíbené s potenciálem zareagovat na opatření ke zlepšení stavu
- Velmi negativně se projeví plavební kanály (prohrábky, monotonizace koryta)
- Potíž s rybníky: zásobování planktonem, nepůvodní druhy, prostor pro eurytopní druhy
 - jak formulovat podmínky pro DS?
- Některé potíže metodické (např. plůdek ceněných druhů mníka a vranky se nedá chytit...)



POVODÍ VLTAVY


ZÁVĚRY

- Poměrně složité hodnotící indexy nijak neulehčují hledání příčin, proč DS nebyl dosažen
- Je třeba cyklicky sledovat biotu tam, kde je jasné, že nemůže vyjít?!
- Velmi málo víme o vlivu jednotlivých stresorů  jak navrhnout zlepšující opatření, aby pomohla?
- Rybníky jsou samostatná oblast vlivů. Jak úseky pod rybníky hodnotit? Jaká zlepšující opatření připadají v úvahu? Co jsme ochotni tolerovat?



POVODÍ VLTAVY

ZÁVĚRY

- Obrovské pole pro aplikovaný výzkum  hydrobiologové by měli hodnotit sbíraná data
- Plánování monitoringu by nemělo být jen mechanickým uplatněním WFD
- Metodiky hodnocení by měly být stále rozvíjeny (př.: Jak hodnotit profil pod rybníkem?)
- Na biotu a její hodnocení je třeba se dívat brýlemi navrhování zlepšujících opatření
- **WFD (zdá se) není nesmlouvavá hydra, ale nástroj s nímž je třeba kreativně pracovat**



Děkuji za pozornost