



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu



Podklady pro sledování a hodnocení PO 2 OPŽP

Ing. Jiří Morávek, RNDr. Lubomír Paroha, Ascend s.r.o.

Výstupy tříletého projektu technické asistence jsou

1. Zhodnocení průběžných plnění cílů PO 2 OPŽP
2. Zpracování analýz absorpční kapacity pro PO 2 OPŽP
3. Zpracování analýzy nových legislativních požadavků v oblasti ochrany ovzduší a jejich vlivu na PO 2 OPŽP (včetně hodnocení shody cílů a indikátorů)
4. Posouzení potřebnosti změn v OPŽP i legislativním rámci fondu soudržnosti ve vztahu k PO 2 a navržení a zdůvodnění případných změn

Statistika předložených žádostí



Oblast podpory	Celkem žádostí	Akceptované žádosti	Neakceptované žádosti
imise	12	8	4
emise	11	10	1
celkem	23	18	5

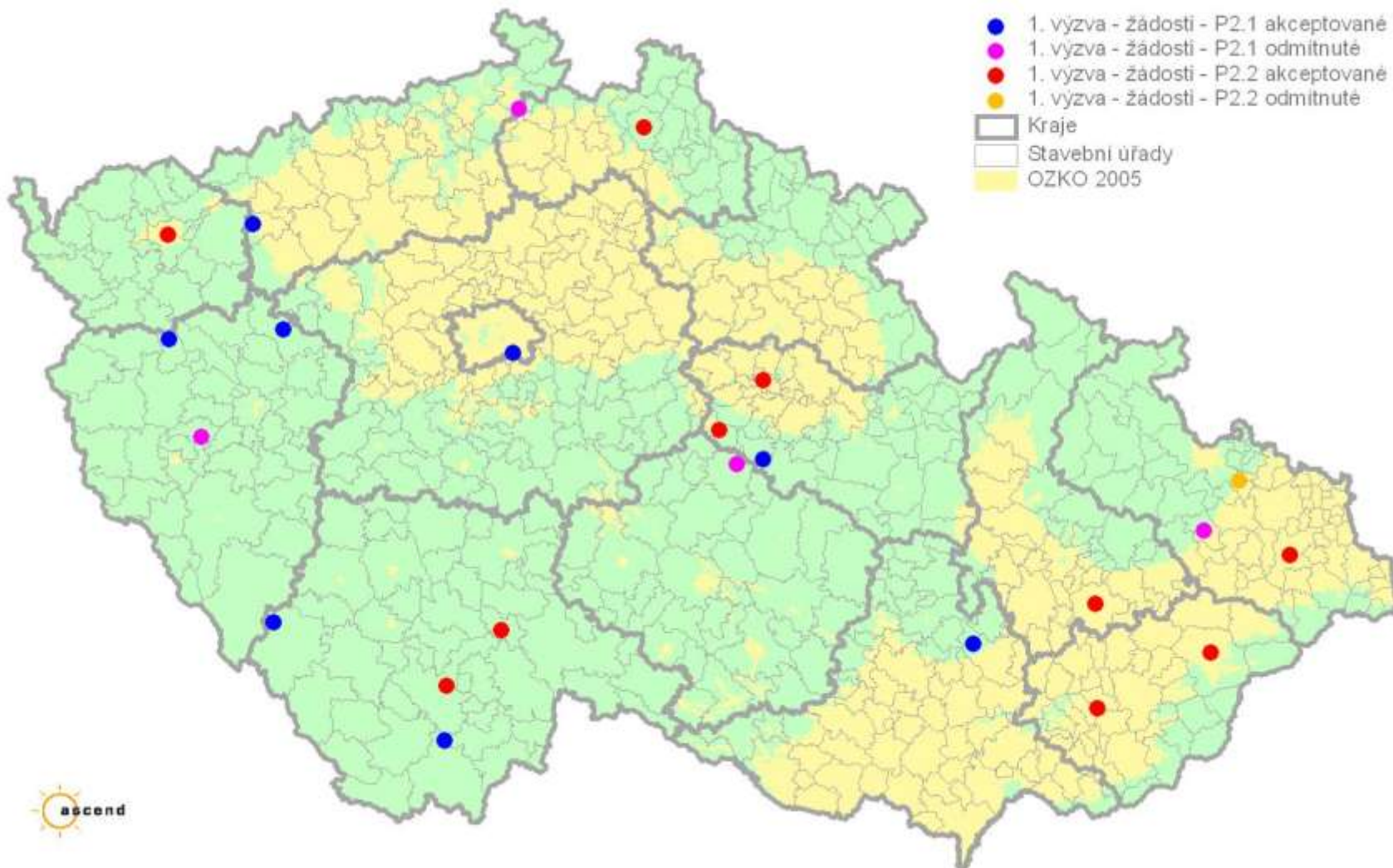
Oblast podpory	Celkem žádostí	Akceptované žádosti	Neakceptované žádosti
imise	105,8 mil. Kč	69,2 mil. Kč	36,6 mil. Kč
emise	75,0 mil. Kč	64,0 mil. Kč	11,0 mil. Kč
CELKEM PO 2	180,8 mil. Kč	133,2 mil. Kč	47,6 mil. Kč

Statistika žadatelů



Typ žadatele	Počet projektů CZT	Počet projektů LCP a technologie	Počet projektů snížení VOC
veřejný	11	1	-
město	3	-	-
obec nebo městys	6	-	-
z toho do 500 obyvatel	2	-	-
z toho nad 500 obyvatel	4	-	-
z toho nad 500a do 5000 obyvatel	4	-	-
kraj	1	-	-
jiný (např. PO)	-	1	-
soukromý	1	1	9
právnícká osoba	1	1	3
nemocnice	-	-	6
celkem	12	2	9

Regionální distribuce projektů



Dosavadní problémy a zkušenosti



Klíčový problém = nízká absorpční kapacita:

- **změny v OPŽP "na poslední chvíli,, a zúžení ID OPŽP:** vyjmutí projektů v oblasti dopravy a místních komunikací a zúžení projektů na záměnu kotlů o jmenovitém tepelném výkonu do 5 MW pouze na zemní plyn
- **zatím pouze jedna výzva pro individuální projekty a ještě významně zúžená** v oblasti podporovaných aktivit a veřejné podpory
- **nedostatek času na přípravu projektů:** nutné územní řízení, složitost projektů
- **nezájem/nedůvěra potencionálních žadatelů:** i přes snahu MŽP není u potencionálních žadatelů oblast ochrany ovzduší chápána jako oblast, kterou je vhodné/možné řešit čerpáním dotací
- **"housing":** problém vyvolaný současnou interpretací pravidel pro financování projektů umístěných v objektech určených pro bydlení způsobuje nejen nemožnost předkládat žádosti fyzickými osobami (domácnostmi)
- **veřejná podpora**

Vzorový příklad - Zlepšení kvality ovzduší v Kácově



- **CZT na biomasu (využití existující infrastruktury)** - odhad fin. nákladů 76 mil. Kč bez DPH, dotace cca 64 %, cena tepla 550 Kč za GJ bez DPH
- **CZT na LTO (využití existující infrastruktury)** - odhad fin. nákladů 62 mil. Kč bez DPH, dotace cca 64 %, cena tepla 630 Kč za GJ bez DPH
- **plynofikace** - odhad fin. nákladů 18 mil. Kč bez DPH

Návrhy řešení



Opatření, která je třeba přijmout ve velmi krátkém čase (ještě před vyhlášením nejbližší výzvy pro prioritní osu 2 OPŽP)

- 1. Vytvořit kompletní sadu hodnotících kritérií pro PO 2 a tuto sadu zveřejnit na webových stránkách OPŽP**
- 2. Metodicky upřesnit problematiku vypořádání se s veřejnou podporou v rámci prioritní osy 2 s důrazem na oblast podpory 2.2**
- 3. Co nejrychleji vypsát výzvu (i s odkladem), termín pro ukončení předkládání žádostí o dotaci by neměl být kratší než 3 měsíce od zveřejnění výzvy**
- 4. Uvést do souladu ID a programový dokument k OPŽP a v místech, kde implementační dokument nepřiměřeně zužuje podporované aktivity jej rozšířit na znění programového dokumentu (alespoň plynná a kapalná fosilní paliva)**



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu



Děkuji za pozornost

Jiří Morávek
email: moravek@ascend.cz